# Document made available under the Patent Cooperation Treaty (PCT)

International application number: PCT/JP05/000097

International filing date: 07 January 2005 (07.01.2005)

Document type: Certified copy of priority document

Document details: Country/Office: JP

Number: 2004-003612

Filing date: 09 January 2004 (09.01.2004)

Date of receipt at the International Bureau: 03 March 2005 (03.03.2005)

Remark: Priority document submitted or transmitted to the International Bureau in

compliance with Rule 17.1(a) or (b)



# 日本国特許庁 JAPAN PATENT OFFICE

11.01.2005

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出 願 年 月 日
Date of Application:

2004年 1月 9日

出 願 番 号 Application Number:

特願2004-003612

[ST. 10/C]:

[JP2004-003612]

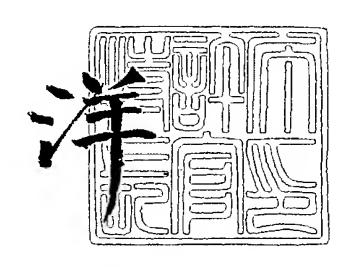
出 願 人 Applicant(s):

独立行政法人科学技術振興機構

特許

特許庁長官 Commissioner, Japan Patent Office 2005年 2月17日





殿

【書類名】 特許願 【整理番号】 Y2003-P349 【あて先】 特許庁長官 【発明者】 東京都墨田区緑 2-13-7 アーバンハイツ両国 1010 【住所又は居所】 【氏名】 関屋 大雄 【発明者】 【住所又は居所】 【氏名】 丹治 裕一 【発明者】 【住所又は居所】 隆嗣 【氏名】 谷萩 【発明者】

香川県高松市太田上町723-1-101

東京都文京区千駄木5-19-10

千葉県千葉市稲毛区轟町4-6-23-301 【住所又は居所】

【氏名】 呂 建明

【特許出願人】

【識別番号】 503360115

【氏名又は名称】 独立行政法人科学技術振興機構

【代理人】

【識別番号】 100096024

【弁理士】

柏原 三枝子 【氏名又は名称】

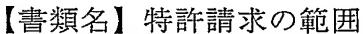
【手数料の表示】

【予納台帳番号】 054276 【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】 特許請求の範囲

【物件名】 明細書 1 【物件名】 図面 1 要約書 1 【物件名】



## 【請求項1】

設計対象のアナログ電子回路の回路素子値を、ヤコビ行列を含むニュートン法の繰り返し 計算式が記述されたプログラムを計算機に実行させ算出する回路設計支援方法において、 前記ヤコビ行列中の要素である偏微分を近似式で置き換えた前記計算式のプログラムを用 いることを特徴とする回路設計支援方法。

## 【請求項2】

前記ヤコビ行列中の前記偏微分の対象となる要素を、前記アナログ電子回路の回路構成の 応答として観測される波形から求めることを特徴とする請求項1に記載の回路設計支援方 法。

## 【請求項3】

設計対象のアナログ電子回路の回路素子値を、ヤコビ行列を含むニュートン法の繰り返し 計算式が記述されたプログラムを実行して算出する回路設計支援装置において、前記ヤコ ビ行列中の要素である偏微分を近似式で置き換えた前記計算式のプログラムを用いること を特徴とする回路設計支援装置。

## 【請求項4】

前記ヤコビ行列中の前記偏微分の対象となる要素を前記アナログ電子回路の回路構成の応答として観測される波形から求めることを特徴とする請求項3に記載の回路設計支援装置



【発明の名称】回路設計支援方法及びその装置

## 【技術分野】

## [0001]

本発明は回路設計支援方法及びその装置に係り、特に、微分方程式でなる回路方程式を与えることなく回路設計を設計者と計算機との間で対話的に自動で行うことが可能な回路設計支援方法及びその装置に関する。

## 【背景技術】

## [0002]

近年の情報化社会の発展には著しいものがあり、その中で、計算機のCPUはGHzの動作(クロック)周波数が求められ、無線通信においてはGHz帯の周波数の使用が始まるなど、電子回路の高周波数化が顕著になってきている。これに伴い、CPUなどに電力を供給するための電源回路や無線通信における増幅器等のアナログ回路の開発が極めて重要になってきている。

## [0003]

高周波数化の進んだ電子回路に接続される電源回路や増幅器等のアナログ回路の設計は

- (1)回路構成の決定
- (2)回路素子値の決定
- (3) 回路動作の評価
- の3段階に分類される。

## [0004]

これらの設計を計算機上で支援するツールとして「SPICE」などの回路シミュレータが開発されており、これは、上記の(3)に対しての強力な支援ツールとして広く用いられている。しかし、回路動作をシミュレートするためには、回路素子値を与える必要があり、所望の動作を実現するための素子値を導出する上記(2)の作業を欠かすことができない。

#### [0005]

アナログ回路の開発者は、回路の素子値を決定するために、初めに手計算で回路解析を行い、その解析結果を用いて回路の素子値を決定している。回路解析には近似を多く含むため、導出した素子値は誤差を含む。従って、導出した素子値をシミュレータに入力し、その結果から、回路の素子値を経験的に調整するという上記(2)と(3)の繰り返し作業を行うことになる。また、素子値の調整は設計者の経験がものをいう分野であるため、設計者の教育も必要となる。

#### [0006]

一方、シミュレータを用いてモンテカルロ法で素子値を求めたとしても、満足すべき条件数の増加に伴い、計算時間が指数関数的に増加してしまうという問題もある。つまり、上記(1)と(3)の間の接続作業である上記(2)にあたる作業が、回路開発の時間的ボトルネックとなっている。そのため、経験が浅い設計者でも、回路設計を容易かつ高速に行える設計支援ツールが強く求められている。

#### [0007]

そこで、本発明者等は、先に、下記非特許文献1に記載の様に、計算機上で数値的に素子値を導出する素子値算出方法を提案した。以下、この従来の素子値算出方法を説明する

## [0008]

例えば、次の数1に示される微分方程式で記述される回路について考える。

## [0009]

【数1】

$$\frac{dx}{dt} = f(t, x, \lambda),$$

[0010]

ここで、 $t \in R$ ,  $x \in R^n$ 、及び、 $\lambda \in R^m$ は、夫々、時間, n次元状態空間, m次元のシステムパラメータを示す。簡単のため、

[0011]

【数2】

$$f: R \times R^n \times R^m \rightarrow R^n(t, x, \lambda) \mapsto f(t, x, \lambda)$$

[0012]

はC<sup>∞</sup>級写像であり、時間領域において周期t<sub>T</sub>の周期性を持つと仮定する。つまり、

[0013]

【数3】

$$f(t+t_T,x,\lambda)=f(t,x,\lambda).$$

[0014]

と表される。更に、上記の数 1 は、 $-\infty$  < t <  $\infty$  において、任意の初期値  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  およびあらゆるシステムパラメータ  $\lambda \in \mathbb{R}^m$  :  $x(0) = \phi(0, x_0, \lambda) = x_0$  に対し、 $x(t) = \phi(t, x_0, \lambda)$  という解を持つとする。

[0015]

上記の数3で述べた周期性の仮定により、状態空間R<sup>n</sup>からそれ自身に戻るC<sup>∞</sup>級離散写像T:

[0016]

【数4】

$$T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n x_0 \mapsto T(x_0, \lambda) = \phi(t_T, x_0, \lambda)$$

[0017]

を定義することができる。この写像Tは、ポアンカレ写像と呼ばれる。

[0018]

数 1 の微分方程式の解 x ( t ) =  $\phi$  ( t , p o ,  $\lambda$  ) が周期 t T の周期性を有していた場合、

[0019]

【数5】

$$T(p_0,\lambda)=p_0.$$

[0020]

を満たす点po∈R<sup>n</sup>は写像Tに対する不動点という。

[0021]

電子回路を設計するには、拘束条件を考えることが多い。もし、条件の数をN(≦m)

とすると、時刻t=tckにおける夫々の条件をgkと表すことにより、

[0022]

【数6】

$$G(oldsymbol{x_0},oldsymbol{\lambda}) = \left[egin{array}{c} g_1(t_{c1},oldsymbol{x_0},oldsymbol{\lambda}) \ g_2(t_{c2},oldsymbol{x_0},oldsymbol{\lambda}) \ dots \ g_N(t_{cN},oldsymbol{x_0},oldsymbol{\lambda}) \end{array}
ight] = 0, \qquad \in R^N,$$

[0023]

と表すことができる。この場合、設計パラメータとしてN個のパラメータを用意することができる。従って、その他の(m-N) 個のパラメータは、設計仕様として与えなくてはならない。

[0024]

以上より、電子回路の設計は、代数方程式である上記の数 5,数 6の解法に帰着する。 これらの代数方程式(数 5,数 6)を改めて

[0025]

【数7】

$$F(x_0, \lambda) = \begin{bmatrix} T(x_0, \lambda) - x_0 \\ G(x_0, \lambda) \end{bmatrix} = 0, \in \mathbb{R}^{n+N}$$

[0026]

と書き直す。ここで、T  $(x_0, \lambda)$ ,  $x_0$ ,  $\lambda$ は、夫々、T  $(x_0, \lambda) = [T_1 (x_0, \lambda), T_2 (x_0, \lambda), ..., T_n (x_0, \lambda)]^T$ ,  $x_0 = x (0) = [x_1 (0), x_2 (0), ..., x_n (0)]^T$ ,  $\lambda = [\lambda_1, \lambda_2, ..., \lambda_m]^T$  と表すことができる。更に、 $\lambda_u \in R^N$  を

[0027]

【数8】

$$\lambda_{u} = \{\lambda_{u1}, \lambda_{u2}, \cdots, \lambda_{uN} \mid \lambda_{uk} \ (k = 1, 2, \cdots, N)\}$$

are unknown design parameters in  $\lambda$ .

[0028]

と定義する。

[0029]

設計方程式(数 7)を解くには、代数方程式を解くための最も一般的アルゴリズムであるニュートン法を用いる。数 7 中の未知数を  $u \in R^{n+N}: u = [xo^T, \lambdau^T]^T$ と表すと、繰り返し計算

[0030]

【数9】

$$u^{k+1} = u^k - \frac{F(u^k)}{F'(u^k)}$$

【0031】 を終了条件  $\| \mathbf{u}^{k+1} - \mathbf{u}^k \| < \delta$  を満足するまで行う。ここで、 $\mathbf{F'} \in \mathbf{R}^{(n+N)} \times (n+N)$  は $\mathbf{F}$  のヤコビ行列つまり、

【0032】 【数10】

$$F'(u^k)$$

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial T_{1}(\boldsymbol{u}^{k})}{\partial x_{1}(0)} - 1 & \frac{\partial T_{1}}{\partial x_{2}(0)} & \cdots & \frac{\partial T_{1}}{\partial x_{n}(0)} & \frac{\partial T_{1}}{\partial \lambda_{u1}} & \cdots & \frac{\partial T_{1}}{\partial \lambda_{uN}} \\ \frac{\partial T_{2}(\boldsymbol{u}^{k})}{\partial x_{1}(0)} & \frac{\partial T_{2}}{\partial x_{2}(0)} - 1 & \cdots & \frac{\partial T_{2}}{\partial x_{n}(0)} & \frac{\partial T_{2}}{\partial \lambda_{u1}} & \cdots & \frac{\partial T_{2}}{\partial \lambda_{uN}} \\ \vdots & & & & & & & & \\ \frac{\partial T_{n}(\boldsymbol{u}^{k})}{\partial x_{1}(0)} & \frac{\partial T_{n}}{\partial x_{2}(0)} & \cdots & \frac{\partial T_{n}}{\partial x_{n}(0)} - 1 \frac{\partial T_{n}}{\partial \lambda_{u1}} & \cdots & \frac{\partial T_{n}}{\partial \lambda_{uN}} \\ \frac{\partial g_{1}(t_{c1}, \boldsymbol{u}^{k})}{\partial x_{1}(0)} & \frac{\partial g_{1}}{\partial x_{2}(0)} & \cdots & \frac{\partial g_{1}}{\partial x_{n}(0)} & \frac{\partial g_{1}}{\partial \lambda_{u1}} & \cdots & \frac{\partial g_{N}}{\partial \lambda_{uN}} \\ \vdots & & & & & \\ \frac{\partial g_{N}(t_{cN}, \boldsymbol{u}^{k})}{\partial x_{1}(0)} & \frac{\partial g_{N}}{\partial x_{2}(0)} & \cdots & \frac{\partial g_{N}}{\partial x_{n}(0)} & \frac{\partial g_{N}}{\partial \lambda_{u1}} & \cdots & \frac{\partial g_{N}}{\partial \lambda_{uN}} \end{bmatrix}$$

【0033】 を表す。更に、k は繰り返しの回数であり、 $\delta < 1$ である。ここでは、 $\delta = 10^{-9}$  とする。このとき、 $u^{k+1}$  が数7の解となる。

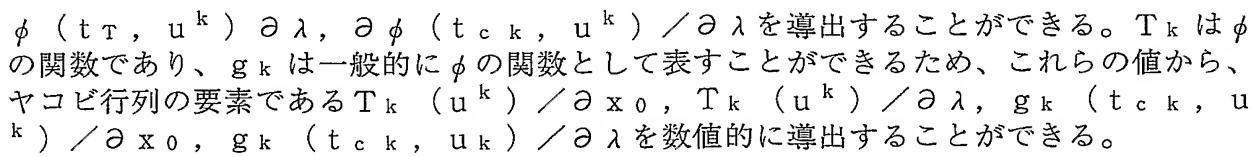
[0034]

【0035】 【数11】

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \phi}{\partial x_0} = \frac{df}{dx} \frac{\partial \phi}{\partial x_0}, \quad \text{with } \frac{\partial \phi}{\partial x_0} \Big|_{t=0} = I$$

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \phi}{\partial \lambda} = \frac{df}{dx} \frac{\partial \phi}{\partial \lambda} + \frac{\partial f}{\partial \lambda}, \quad \text{with } \frac{\partial \phi}{\partial \lambda} \Big|_{t=0} = 0$$

【0036】 を解くことにより導出する。数11は、 $\partial \phi$ (t,  $u^k$ )/ $\partial x_0$ ,  $\partial \phi$ (t,  $u^k$ )/  $\partial \lambda$  の微分方程式と見なせる。つまり、数11を0からtrまたはtc k までルンゲクッタ法を用いて解けば、 $\partial \phi$ (tr,  $u^k$ )/ $\partial x_0$ ,  $\partial \phi$ (tc k,  $u^k$ )/ $\partial x_0$ ,  $\partial \phi$ 



## [0037]

従来は、以上の計算により、未知係数uを求め、その結果、電子回路の設計値である λu を決定していた。

## [0038]

図2は、上述した従来の計算手順を用いて回路設計を行う処理手順を示すフローチャートである。先ず、電子回路の構成を決定する回路構成決定ステップ1と、決定された回路構成から回路設計者が手作業で回路方程式(数1)を決定する回路方程式構築ステップ2と、この回路方程式から変分方程式(数11)を回路設計者が手作業で導出する変分方程式導出ステップ3と、制約条件(数7)を導出する制約条件導出ステップ4と、回路方程式(数1)と変分方程式(数11)を用いて条件式(数7)を解くことによって回路素子値と波形とを導出するステップ5とからなり、ステップ5で満足のいく解が得られないときはステップ1に戻る。

## [0039]

【非特許文献 1 】 IEEE TRANSACTION ON CIRCUITS AND SYSTEM-1: FUNDAMENTAL THEOR Y AND APPLICATIONS. VOL. 49. NO. 7, JULY 2002

#### 【発明の開示】

#### 【発明が解決しようとする課題】

## [0040]

上述した様に、従来の方法は、回路構成を考えた後、回路方程式を陽な形で与え、この回路方程式を解くことによって、電圧、電流波形x(t) =  $\phi$ (t, x0,  $\lambda$ )を導出する構成になっている。しかも、この回路方程式は、計算機を用いて自動的に導出するのが難しいため、手計算に頼らざるを得ないという問題がある。更に、回路構成や回路素子の特性を変更するたびに回路方程式を作り直す必要があり、その手間は非常に大きい。つまり、従来の方法は、回路構成から回路方程式を導出し、変分方程式を導出する一連の作業が自動設計への障害になっている。

#### [0041]

本発明の目的は、回路素子値や波形の導出を自動的に計算機で行うことができる回路設計支援方法及びその装置を提供することにある。

## 【課題を解決するための手段】

#### [0042]

本発明の回路設計支援方法及びその装置は、設計対象のアナログ電子回路の回路素子値を、ヤコビ行列を含むニュートン法の繰り返し計算式が記述されたプログラムを計算機に実行させ算出する回路設計支援において、前記ヤコビ行列中の要素である偏微分を近似式で置き換えた前記計算式のプログラムを用いることを特徴とする。

## [0043]

この構成により、アナログ電子回路の回路方程式を微分方程式で記述する必要がなくなる。

#### [0044]

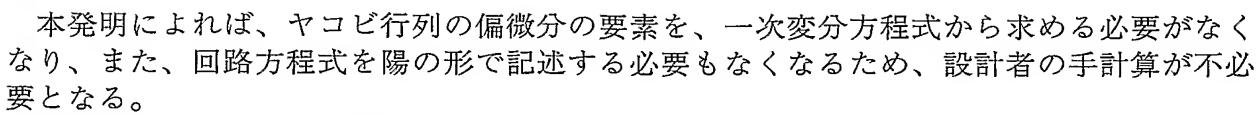
本発明の回路設計支援方法及びその装置は、更に、前記ヤコビ行列中の前記偏微分の対象となる要素を、前記アナログ電子回路の回路構成の応答として観測される波形から求めることを特徴とする。

## [0045]

この構成により、アナログ電子回路の微分方程式にルンゲクッタ法を適用して上記偏微分の対象となる要素を算出する必要がなくなる。

#### 【発明の効果】

## [0046]



【発明を実施するための最良の形態】

#### [0047]

以下、本発明の一実施形態について、図1及び従来法で用いた数式を参照して説明する。

## [0048]

図1は、本発明の一実施形態に係る回路設計支援方法の処理手順を示すフローチャートである。この回路設計支援方法では、回路構成を決定するステップ11と、条件式(数7)を設定するステップ12と、ステップ11で決定した回路構成を回路設計支援装置(以下、回路シミュレータという。)に入力して後述の様に波形を導出すると共に、回路シミュレータに入力された条件式を解くことによって回路素子値(設計値)を導出するステップ13とからなる。このステップ13では、同時に数1を解いているため、条件を満足したときの波形式も導出される。

## [0049]

次に、本実施形態に係る回路素子値設計支援方法を従来の方法と比較して説明する。

#### [0050]

本実施形態では、従来の数 1 の微分方程式を陽の形で設定することはしない。つまり、変数 x に関する或る確定系(微分方程式で書ける系)において、 $-\infty$ < t  $<\infty$  で、任意の初期値 x  $_0$   $\in$  R  $^n$  およびあらゆるシステムパラメータ  $\lambda$   $\in$  R  $^m$  : x  $(0) = \phi$  (0, x  $_0$  (0, x) = x (0) = x (0)

## [0051]

この仮定の下でも、従来と同様の考察を辿ることにより、電子回路の設計は上述した数5,数6の解法に帰着し、これらを書き直して数7が得られ、また、数8が定義される。このとき、本実施形態では、数6は時間 $tc_1 \sim tc_n$ の関数である必要はなく、 $x_0$ と $\lambda$ の関数となる。

## $[0\ 0\ 5\ 2]$

数7の解法として、本実施形態でも、ニュートン法を採用し、繰り返し計算式である数9を終了条件が満足されるまで行う。このとき、ヤコビ行列(数10)を用いることも従来と同様であり、 $\mathbf{u}^{\mathbf{k}+1}$ が数7の解となる。

#### [0053]

ここで、本実施形態では、数9を計算するためのT( $u^k$ )を、観測されるx(t) =  $\phi$ (t, x0,  $\lambda$ )から導出する。一方、数10のヤコビ行列F'( $u^k$ )の要素は、従来方法と異なり、本実施形態では回路方程式(数1)を陽の形で記述していないため、数11の変分方程式を用いて解くことができない。

## [0054]

そこで、本実施形態では、変分方程式の代わりに、ヤコビ行列の要素である偏微分を、定義に基づいた近似式で置き換える。即ち、

#### [0055]

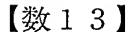
【数12】

$$u_{\varepsilon i} = [u_1, u_2, \cdots, u_i + \varepsilon, \cdots, u_{n+N}]$$

[0056]

と定義したとき、ヤコビ行列の要素となる偏微分値を、次の数13の近似式

[0057]



$$\frac{\partial g(\boldsymbol{u}^k)}{\partial u_i} = \frac{g(\boldsymbol{u}_{\varepsilon i}^k) - g(\boldsymbol{u}^k)}{\varepsilon}$$

## [0058]

を用いることで代用する。ここで、 $\varepsilon$ は微小係数である。 $g(u_{\varepsilon i})$ はg(u)を導出するものと同じ確定系(回路構成)上でそのパラメータをuから $u_{\varepsilon i}$ に置き換えることによって導出することができる。

## [0059]

以上の計算により、未知係数uを求めることができ、その結果、設計値である $\lambda u$ が決定し、電子回路の設計が可能となる。

## [0060]

以上述べた本実施形態によれば、出力波形のみから偏微分を導出するため、変分方程式が不要であり、また、回路方程式を陽の形でなく陰の形で持つため、手作業による回路設計工程が不要となり、全て計算機と対話的に回路設計作業を進めることが可能となる。

## [0061]

更に、回路素子の種類が設計変更された場合でも、即ち、確定系が変化した場合でも、 偏微分値を近似値で代用しているのでその都度所望の周期軌道を得るためのパラメータを 導出でき、容易に対処可能となる。更にまた、本実施形態は、従来の図2の構成と比較し て、回路方程式の構築(ステップ2)と変分方程式の導出(ステップ3)とを削除し、代 わりに、偏微分値を近似式で代用する構成のため、シミュレータの内部を大幅に変更する 必要が無い。よって、本実施形態の回路シミュレータは、「SPICE」など他の既存シ ミュレータの資産を有効に活用可能である。

#### 【産業上の利用可能性】

## [0062]

本発明は、電子回路を設計するとき回路方程式を計算機に与えることなく回路素子値を計算機が計算可能なため、完全自動で電子回路の設計が可能となる回路設計支援装置を構築することができ、アナログ電子回路やアナログデジタル混在回路、とくにスイッチング回路の設計に有用である。

#### 【図面の簡単な説明】

## [0063]

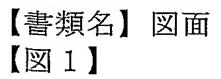
【図1】本発明の一実施形態に係る回路設計支援方法の処理手順を示すフローチャートである。

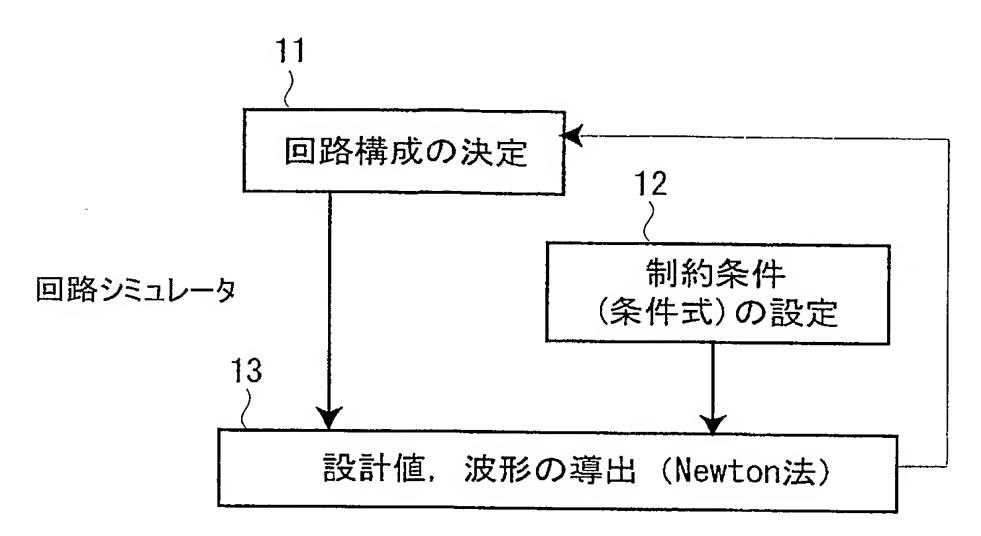
【図2】従来の回路設計支援方法の処理手順を示すフローチャートである。

#### 【符号の説明】

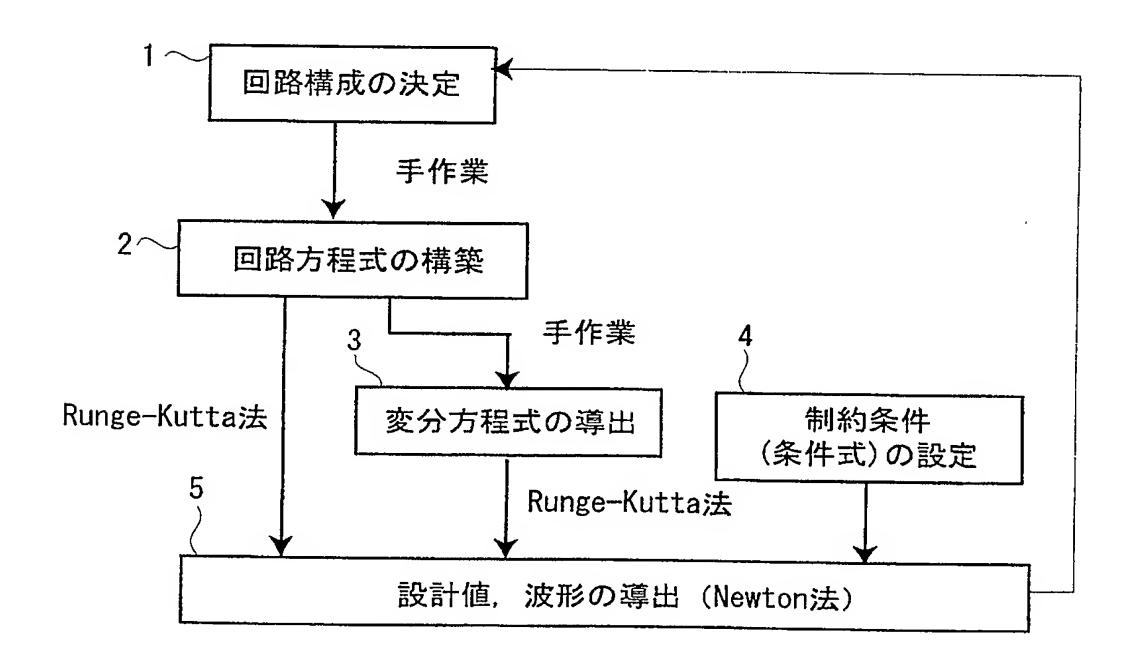
#### [0064]

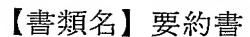
- 11 回路構成の決定ステップ
- 12 制約条件の設定ステップ
- 13 設計値、波形の導出ステップ





【図2】





【要約】

【課題】 回路素子値や波形の導出を自動的に計算機で行うことができる様にする。

【解決手段】 設計対象のアナログ電子回路の回路素子値を、ヤコビ行列を含むニュートン法の繰り返し計算式が記述されたプログラムを計算機に実行させ算出する回路設計支援において、前記ヤコビ行列中の要素である偏微分を近似式で置き換えた前記計算式のプログラムを用いる。更に、ヤコビ行列中の前記偏微分の対象となる要素を、前記アナログ電子回路の回路構成の応答として観測される波形から求める。

【選択図】 図1

ページ: 1/E

# 認定·付加情報

特許出願の番号

特願2004-003612

受付番号

5 0 4 0 0 0 2 9 4 8 2

書類名

特許願

担当官

第八担当上席

0097

作成日

平成16年 1月21日

<認定情報・付加情報>

【提出日】

平成16年 1月 9日

特願2004-003612

出願人履歷情報

識別番号·

[503360115]

1. 変更年月日 [変更理由]

2003年10月 1日

住 所

新規登録

氏 名

埼玉県川口市本町4丁目1番8号 独立行政法人 科学技術振興機構

2. 変更年月日 [変更理由]

2004年 4月 1日

名称変更

住 所 氏 名

埼玉県川口市本町4丁目1番8号 独立行政法人科学技術振興機構